

# 新馬關係下新新關係之特例發展模式

宋鎮照、陳海金

(國立成功大學政治經濟學研究所特聘教授、研究生)

## 壹、前言

自殖民時代開始，馬來西亞和新加坡一直屬於同一個管轄地。至二次大戰後馬來亞半島、新加坡、沙巴和砂勞越共同組成馬來西亞。但由於政治觀點的不同造成族群對立，馬來西亞執政黨以新加坡政黨擾亂馬來西亞的種族和諧為由，迫使新加坡由馬來西亞獨立出去。

獨立之後，新加坡的快速發展，出乎馬來西亞之預期。當初馬來西亞讓新加坡獨立的目的含有一種懲罰的性質，希望新加坡在無天然資源和水源的情況下面臨貧困的處境。然而，在新加坡政府的有效領導、新加坡人民的勤奮再加上其特殊地理位置等條件之下，新加坡成為了東南亞最富有的國家。馬來西亞在經濟方面，反而需要依賴著新加坡的支持。因此，在這種情況之下兩國間的政經關係存有相當高的矛盾性。所以，在新馬分家後所研究的課題，不單僅限於「新馬關係」，我們可以進一步探討「新新關係」。

所謂「新新關係」即馬來西亞最南部的城市「新山」和「新加坡」的關係。新山與新加坡本屬於一國的兩地，兩地的交流就像城市和其郊區一樣，人民也在兩地穿梭流動，來往非常密切。新馬卻因為政治觀點上的歧見，在很短的時間內突然變成了兩個國家。其實新馬政治的紛爭和暴動事件，都在馬來西亞首都附近，對新山的影響並不大。可是，新山人民卻是直接體會到新馬的分裂對他們的衝擊，譬如到新加坡需要經過通關程序。雖然受到新馬分家的牽連，新新關係並沒有因此而決裂，卻起了另一層的變化。從一個國家變成兩個國家，新山和新加坡的交流仍然密切，不但是在文化上、思想上也包括了經濟層面，特別是經濟的層面上，新山的經濟發展對新加坡的依賴非常高，可是由於新馬關係往往牽扯到政治上的衝突，新山就必須為馬來西亞整體的國家利益付出和新加坡對立的代價。

本文主要探討的方向有四：即（一）瞭解新馬關係的演進與發展；（二）瞭解『新新』的互動關係；（三）比較三地間的利益所在；（四）探討三地關係理論之意涵；（五）分析新馬關係與新新關係發展模式之差異並做結論。

## 貳、新馬關係的演進與發展

新馬關係的演進與發展可以從三方面來討論。首先從新馬關係的歷史發展來說明，其次瞭解當代新馬的雙邊議題，最後為新馬間的經濟關係。

## 一、新馬關係的歷史發展

### (一) 殖民時期至馬來西亞聯邦成立

1824年3月英國和荷蘭簽署《英荷條約》同意以馬六甲海峽為分界線，馬來亞半島和新加坡就成了英國的勢力範圍。在1826年時新加坡、麻六甲和檳城三地被英國政府列為「海峽殖民地」，受到英屬印度當局的管轄。<sup>1</sup>二次大戰後，於1946年3月結束軍管，海峽殖民地也正式解散。1946年4月1日，新加坡成為直轄殖民地，而檳城和馬六甲則於1946年成為馬來亞聯盟(Malayan Union)的一部分，1948年成為馬來亞聯邦的一部分(Federation of Malaya)。而新加坡在1959年取得完全自治。李光耀帶領人民行動黨(People's Action Party, PAP)贏得勝選，成為新加坡第一大黨。經過和英國的多次協商，馬來西亞於1963年9月16日正式成立，包括了馬來亞聯邦、新加坡、沙勞越和北婆羅州。<sup>2</sup>

### (二) 新馬分家

在研究新馬關係上，我們必須瞭解其分家的歷史過程，此過程直接影響兩國往後的政治互動，並更一步的牽連到經濟的互動。

新馬分家的主因為政治衝突，當初馬來亞尋求自治時，不斷的爭取馬來人在馬來半島的特權。<sup>3</sup>馬來人在馬來西亞的競爭力較其他種族弱，他們一直擔心在喪失特權後，將成為馬來西亞的二等公民。因此馬來族對於其他種族，特別是華族爭取政治權力顯得非常的敏感和不安。然而，李光耀所帶領的人民行動黨所提倡的公平、多元的政治，以及「馬來西亞人的馬來西亞」等口號，直接挑戰馬來人在馬來西亞的特權。1964年的大選，民主行動黨和民政黨的大勝，成為新馬分家的導火線。5月13日，馬來西亞政治領袖暗許馬來人青年發動反制性大遊行，造成種族屠殺的悲劇。而馬來西亞首相東姑阿都拉曼宣佈，除了馬華，其他華人政黨不能進入內閣，並在1965年8月9日對最高元首提出決議，強迫新加坡脫離馬來西亞。<sup>4</sup>

在新加坡獨立之後，兩國間仍然存在密不可分的組織和活動團體，這些組織因新加坡的獨立所產生的問題逐漸浮現，例如之前合夥的商業活動、新加坡國內傾馬份子、國家安全軍隊等，使得新馬爭端日益頻繁。加上新加坡人民賴以維生的水源需要從馬國輸入，馬來西亞更將水供作為把柄不時以此威嚇新加坡。

<sup>1</sup> Singapore: History, ASNIC, <http://asnic.utexas.edu/asnic/countries/singapore/Singapore-History.html>

<sup>2</sup> 新加坡歷史，《維基百科》，<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%96%E9%A1%B5>

<sup>3</sup> 1948年的白皮書更改1946年之協定，肯定蘇丹和馬來人在馬來亞半島的特殊權益。

<sup>4</sup> Carl A Trocki, "A Moment of Anguish: Singapore in Malaysia and the Politics of Disengagement," *The Journal of Asian Studies*, Vol.59, Iss. 3, (Aug 2000) pp, 801-803.

## 二、 當代新馬的雙邊議題

新馬自獨立以來，一直存在許多懸而未決的問題，本節選擇新馬間較重要的議題（一）後勤補給運輸的競爭、（二）填海問題、（三）水供問題、（四）馬來族群問題等來進行重點討論。

### （一） 後勤補給運輸（Logistics）的競爭

近來，馬來西亞減少其貨品由新加坡轉運的數量或多或少可以看出馬來西亞對新加坡的外交威脅政策已經走向經濟層面上。馬來西亞在其最南部門戶—柔佛州進行大量的投資，諸如發展良好的運輸系統，如鐵路、公路和機場連接至港口。特別是在馬來西亞私人港口 Tanjung Pelapas (PTP)<sup>5</sup>成功的爭取到新加坡主要的兩大船運公司在此設立營運據點。爲了應付馬來西亞港口的競爭，新加坡陸路交通管理局(Maritime Port Authority)也投資高達 8 千萬新元來提升船運服務，同時新加坡政府也投入 2 億 1 千萬新元投資航空服務，希望提升新加坡整體的運輸網路，而且爲了維持其港口競爭力，新加坡也在 2003 年進行第二度裁員(上次裁員於 1981 年)。<sup>6</sup>

另一方面，近來馬來西亞爲了發展在 Pasir Gudang 的港口，希望儘早拆除新柔長堤另建新柔大橋。然而新加坡卻以建設新柔大橋成本過高爲理由暫緩了此項建議，這也使得新馬關係再次緊張。馬來西亞前首相還曾經表示馬來西亞不需要經過新加坡的同意而自行建設大橋。<sup>7</sup>但是，如果馬來西亞政府一意孤行，新柔大橋將在柔佛水域中建立橋樑和新加坡水域的長堤連接，建築會十分畸形。

### （二） 填海問題

新加坡由於土地稀少，官方積極填海希望彌補土地的不足。但是，其填土的動作卻遭受到馬來西亞的抗議。馬來西亞官方表示，新加坡的填海作業影響了柔佛的海岸線，使得大型船隻無法駛入馬來西亞 Pasir Gudang 的港口，而削減了 Pasir Gudang 港口的競爭能力；PTP 港口的航線也受到新加坡填海的影響。除此之外，馬來西亞海軍的活動也被波及。

另一方面，馬來西亞漁民的生計也受到干擾。漁民表示填海所運用的大型機器嚇走了周邊的魚。馬來西亞政府曾經向新加坡說明這些情況，然而新加坡堅持他們有權利在他們的領土中填海。

### （三） 水供的矛盾

<sup>5</sup> Pelabuhan Tanjung Pelepas Sdn Bhd, <http://www.ptp.com.my/default.asp>

<sup>6</sup> 大紀元，〈面對激烈競爭新加坡港埠裝卸公司將裁員〉，《大紀元》，2003 年 2 月 16 日。

<sup>7</sup> Eddie Toh: "Malaysia Bridge to be Built even if Singapore stay out," (Business Times), 23 January 2002.

依照新馬水供合約，<sup>8</sup>馬來西亞在 1986 年原本可以檢討水價，然而其放棄檢討水價的原因，在於馬國擔心提高水價將導致新加坡將成本轉嫁到賣入柔佛的水價上。而馬來西亞在 2002 年卻舊事重提，因為它認為新加坡從馬國供水中謀取相當大的利益。所以強調必須以合理價格來取回他們所損失的利益。<sup>9</sup>但是新加坡卻認為，新馬水供的交易中自己是虧本的。<sup>10</sup>而馬來西亞重提水供議題背後的原因可能為柔佛在 2004 年已經有能力自己過濾水，不必再靠新加坡的水源。<sup>11</sup>因此依賴程度的下降，馬來西亞獲得更多的議價空間。而新生水的出現，新加坡表示不再依賴馬來西亞的水源，因此雙方在水供談判上一直無法達成協議。<sup>12</sup>而馬來西亞政府認為新加坡之拖延水供談判是爲了能以低價購水至合約期滿。<sup>13</sup>

#### （四）馬來族群

新馬分家的歷史讓我們很清楚的知道，族群問題是兩地分開的導火線。然而這些議題在新加坡獨立後並沒有完全結束。新加坡領導人常以再和馬來西亞合併提醒新加坡國民必須努力，以免被迫回到種族不平等、不公正的馬來西亞政府控制中。<sup>14</sup>而馬來西亞政府，也指出新加坡的馬來人在新加坡的地位是相對貧窮和不合理的。但新加坡政府卻不以爲然，它認為新加坡的馬來人生活並不會劣於馬來西亞馬來人的生活。<sup>15</sup>近來，新加坡以打擊恐怖主義，禁止馬來少女穿帶回教頭巾(Tudung)到學校上課。這事件引起了馬來西亞政府和回教黨的強烈抗議，並將此事也納入新馬談判的課題中。<sup>16</sup>

除了上述提到的議題之外，新馬間還有許多尚未處理的雙邊課題，譬如新加坡空軍使用馬來西亞南部領空問題、新加坡政府扣留馬來西亞勞工之公基金問題、白焦領土問題、新柔大橋問題、馬來西亞鐵路問題等，雙方都希望透過談判取得對自己國家更有利的條件。

---

<sup>8</sup> 新馬水供協定一簽訂於 1965 年(Tebrau and Skudai Water Agreement)2011 年約滿.另一爲 1962 年簽訂的 Johor River Water Agreement，2061 年約滿。

<sup>9</sup> New Straits time, "Ramlan said and Shamini Darshni, 'PM:NO More Cheap Water' ," *New Straits time*, 11 October 2002.

在 1962 年的合約中，新馬同意新加坡以每 1000 加崙 3 仙(sen)買入柔佛未淨化的水然後馬來西亞以等量 50 仙買入淨化後的食水.然而 50 仙 和 3 仙的價差是馬來西亞政府認為新加坡獲利的地方。

<sup>10</sup> 新加坡在需要耗費 2.40 零吉(Ringgit)去處理未淨化的水源，以 50 仙賣給馬來西亞實質上已經將成本吸收了，而且馬來西亞將淨化水的賣價爲 3.95 零吉.雖然在多次商易中新加坡同意將買價提升至 45 仙。

<sup>11</sup> 聯合早報，(柔佛州明年起 不須新加坡供淨水)，《聯合早報》，2003-11-07。

<sup>12</sup> 馬來西亞卻認為 60 仙才算合理，並建議設定兩份協定，爲至 2007 年水供價格爲 60 仙而 2007 年至 2011 年提高到 3 零吉.這項建議爲新加坡所拒絕，認爲馬來西亞並沒有法律權力更改合約.

<sup>13</sup> 孫磊，(馬來西亞：協定 2011 年到期 新加坡將拖延水供仲裁進程)，《HWCC》，2003 年 8 月 4 日。

<sup>14</sup> (新馬對再合併的爭論)，《亞洲週刊》，民 85 年 9 月，頁 54-55。

<sup>15</sup> "Malaysia. Muslim Group Reject Remarks by Mahathir," *Straits Time*,(16 October), pg17.

<sup>16</sup> Brendan Pereira, "KL, Singapore Politicians Agree to Disagree," *Straits Time*, (2 March 2002), pg1.

### 三、新馬間的經濟關係

本節主要是以新馬兩國的進出口貿易來分析兩國在貿易上的互賴程度，另一方面就兩國的外資情況瞭解兩國依賴關係。

#### (一) 貿易的互賴

新馬間在經濟發展是互相依賴的。以 2003 年之統計數字來看，新馬均為對方的最大貿易國。<sup>17</sup>新加坡最大的進出口國是馬來西亞，而新加坡也為馬來西亞第二大的進出口國，出口其次於美國，進口僅次於日本。

表一：新馬間之貿易與分析（2003）

US dollars(M); 2003

		進口額	出口額	貿易盈餘	貿易總額
總貿易額	新加坡	127,996	144,121	16,125	272,117
	馬來西亞	99,111	117,994	18,883	217,105
兩國貿易額	新對馬	21,549	22,793	1,244	44,342
	馬對新	25,073	19,590	-5,483	44,663
對馬貿易佔新加坡貿易額之百分比		16.84%	15.82%		16.30%
對新貿易佔馬來西亞貿易額之百分比		25.30%	16.60%		20.57%

資料來源: Asian and Development Bank<sup>18</sup>

表一闡述了新馬兩地的貿易關係，由此我們可以進一步瞭解雙方在經濟方面的互賴情況：

1. 馬來西亞對新加坡之貿易佔其貿易總額的 16.30%，進口的 16.84%，出口的 15.82%。
2. 新加坡對馬來西亞之貿易佔其貿易總額的 20.57%，進口的 25.30%和出口的 16.60%。
3. 新馬貿易總，新加坡之貿易盈餘為 124.4 億，而馬來西亞的逆差為 548.3 億。

因此，我們可以看出兩國在貿易上的互賴程度高，兩國間的貿易量均佔其貿易總量的將近五分之一。馬來西亞在貿易上對新加坡的依賴更為明顯，高達

<sup>17</sup> ADB: *Key Indicators of Development of Asia and Pacific Countries*, Asian and Development Bank (2004), pg197 and 203.附錄 1、2。

<sup>18</sup> 同上註。

20.57%。

## (二) 兩國間的直接投資

新馬兩地以出口導向和吸引外資來發展國內經濟為策略，以提升國家競爭能力和解決就業問題。但由於兩國本身內部的條件不同，吸引的外資也有異。新加坡所吸引之外資多屬於高附加價值和服務性質。因此，新加坡所吸引的外資主要來自於美國，日本，歐洲等地。而馬來西亞所吸引的外資依舊比較集中在勞動密集的產業。<sup>19</sup>但新加坡卻在 2004 年成為馬來西亞所批准投資的第二大投資國，投資額達到 3.98 億，佔總投資額的 12% 僅次於德國 36%。而在投資數量方面，對馬來西亞新加坡是所有投資國投資最多的，2004 年達 162 件（2003:156），佔總投資數的 26%。

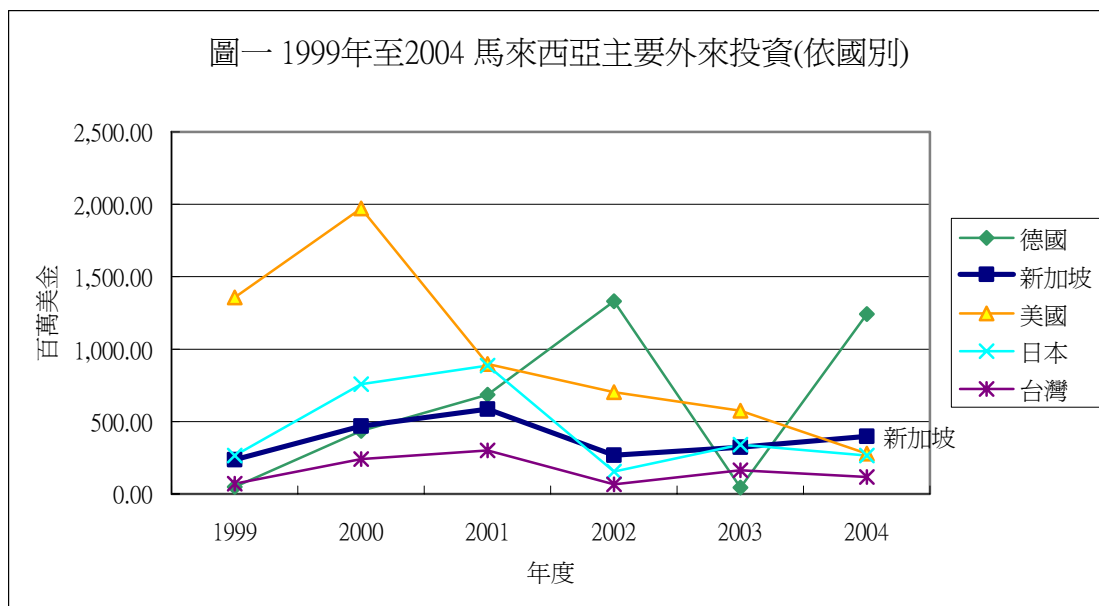
表二 馬來西亞外資來源國（2004、2003） 億美金

國家	2004		2003	
	數量	外資額	數量	外資額
德國	14	1,243	19	45
新加坡	162	398	156	322
美國	27	279	31	574
日本	85	266	123	341
台灣	79	117	57	164
南韓	24	76	17	118
印度	7	77	8	12
中國	28	62	29	92

資料來源: Asian and Development Bank

圖一表示了馬來西亞 1999 年至 2004 年主要的外資來源國，2004 年，馬來西亞主要的投資國為德國、新加坡、美國、日本、台灣等。我們發現到在 5 個國家中，新加坡雖然不是最大的投資國，但是相較於其他投資國，新加坡的投資額卻較其他國家平穩，這對馬來西亞穩定成長也有很大的幫助。

<sup>19</sup> Xiaoqin Fan, Paul M Dickie, "The contribution of foreign direct investment to growth and stability: A post-crisis ASEAN-5 review," *ASEAN Economic Bulletin*, Singapore, Vol. 17, Iss. 3 (Dec 2000) pp. 312- 323.



資料來源 :MIDA

## 參、新新關係

新山與新加坡的關係，其實不像新馬關係中那樣充滿著政治意味。但兩地間的關係其實更為錯綜複雜，在政治上受到新馬關係的牽連、在經濟方面卻依賴著新加坡的投資來帶動其發展，甚至牽連到社會方面兩地人民的互動。本節將主要從新新兩地之間的經貿關係、和新加坡對新山的文化侵襲來探討。

### 一、新新聞之經貿

我們可以從新加坡與新山生產因素的比較利益、外資的投資情況與新加坡人對新山的觀光消費來瞭解兩地的經貿關係。

#### (一) 新加坡和新山生產因素之比較利益

要瞭解新新聞的生產關係，我們必須瞭解其生產要素的特點，進而能夠瞭解兩地在資源分配上，如何達到有效的配置，這就是所謂的比較利益法則 (comparative advantages)。

表三為新加坡和新山所有的生產要素特點的整理。在比較利益中，新加坡跨國公司相對的擁有雄厚的資金、高技術勞動、高科技、世界市場和先進的設備等，<sup>20</sup>然而新加坡的生產成本卻相對的高於新山很多。到新山投資設廠，確實能

<sup>20</sup> 新加坡標進 AAA 評級，全球華人專業人士網路，  
<http://www.networkchinese.com/statistic/aaa.html>， 遊覽日期：2005 年 4 月 8 日。



夠讓新加坡廠商省下許多不必要的成本。<sup>21</sup>新加坡由於一直處於高成長，有限的土地面積和水源將一直是其面臨的棘手問題。而新山由於土地面積廣、工資相對低、<sup>22</sup>擁有豐富的天然資源、勞動人口數多、而且中等生產技術等條件，正符合和新加坡資本合作的條件。因此，在比較利益分析下，我們不難發現，新新聞的生產配置是由新加坡提供資金、技術和管理，而新山提供土地，勞動力，進行中低附加價值的代工，再轉運至新加坡進行高附加價值的加工後，由新加坡控制中心行銷到世界市場。這樣的配置不但能夠有效的利用兩地的生產要素，更能夠促進兩地發展。

表三 新加坡與新山之間生產要素比較<sup>23</sup>

新加坡	新山
資金	土地
高技術勞動	天然資源
高科技	中低技術勞動
世界市場	中間科技
先進設備	基本基礎設施

而柔佛政府也意識到新山的發展需要借助外來的投資，自 1988 年起，馬來西亞國家工業發展局（National Malaysian Industrial Development Authority）和新加坡經濟發展局（Singapore Economic Development Board）就已經在雙邊的「工業再設置」(relocation)和旅遊促進合作。<sup>24</sup>在外資的帶動下，新山在 97 年之前的成長，平均達到 9%，在工業方面更高達 14% 的成長率，一直到了金融風暴才減緩。

另一方面，新山不但提供新加坡更便宜的土地，更成為新加坡勞動市場的倉庫。充足的勞動人口，是資本擴張的主要條件，新山每天前往新加坡工作的勞動高達 4 萬人次，<sup>25</sup>並且能夠源源不絕的在有必要的情況下繼續為新加坡提供勞動力。在經濟的意義上，新山不但解決了新加坡廉價勞動人力短缺的問題，更為這些勞動人力提供了生活的設備，也承擔人口集中所造成的社會問題，失業人居所等社會風險。新加坡業者可以在不考慮國家失業問題下裁撤馬來西亞的外籍員工（其他國家的勞工通常簽署較長的合約），而新山馬上成為這些失業人口的收容所，失業所帶來的社會問題，全部交由新山來承擔。新加坡若再需要勞動力時，

<sup>21</sup> “Geography and Geometry,” *The Economist*, Vol 16, (9 November, 1991).

<sup>22</sup> Matthew Sparke, “Triangulating the borderless world: geographies of power in the Indonesia-Malaysia-Singapore Growth Triangle”, (20 February, 2004).

<sup>23</sup> Waldron, Darryl G. “Growth triangles: A strategic assessment,” *Multinational Business Review*. Vol. 5, Detroit: Spring (1997).

<sup>24</sup> Guinness P, “The margin of capitalism, people and development in Mukim, Plentong, Johor, Malaysia”, *Oxford University Press*, Singapore, (1992).

<sup>25</sup> “Forex Gain from Johor Workers in Singapore”, *Straits Times*, (26 Jul, 2001).

即可以很快的從新山引進勞動力。

## (二) 新加坡對新山之投資

從比較利益分析中，我們發現新加坡和新山的生產條件並不一樣，新加坡擁有良好的高技術人員、成熟的管理方式、充足的資金。而新山所擁有的是廣大的廉價土地，中下技術的的勞工。隨著新加坡經濟快速的成長，土地和勞力也越來越不足。新加坡政府於是鼓勵國內勞力密集產業外移，以便國內能夠發展更高附加價值的產業，本國只設立公司總部、控制中心。

下表為馬來西亞 2004 年 1 至 10 月各州的投資計畫之數額，其中分為國內投資和國外投資。從表中我們可以得知馬來西亞最多投資計畫的州為雪蘭峨州，其總投資額高到美金 12.22 億美金。其次為柔佛州，總投資額達 8.75 億美金。然而如果從國內投資和國外投資來分析，我們可以輕易的發現，雪蘭峨州的投資中，國內投資為 9.18 億美金，佔其總投資額的 75%。但是柔佛州的投資計畫卻剛好相反，其 55.2% 主要來自於國外投資。而在觀察其他州的國內投資和國外投資的比重時，也可以發現除了檳城外，其他州的主要投資也是來自於國內。因此從表四中，我們可以結論，柔佛州和檳城的發展更加依賴外來投資。

表四 馬來西亞各州之投資 (2004 年 1 至 10 月)

單位:百萬美金

	吉隆坡	雪蘭峨	檳城	霹靂	柔佛	森美蘭	馬六甲
國內投資	9.50	917.66	185.83	145.36	390.73	159.01	206.67
國外投資	7.44	304.44	234.27	95.20	481.44	89.02	64.39
	吉打	彭亨	吉蘭丹	丁加奴	玻璃市	沙巴	砂勞越
國內計畫	42.95	109.84	22.55	5.97	0.09	60.59	302.86
國外計畫	28.36	83.89	3.27	0.96	0.04	5.10	98.10

資料來源 :MIDA

表五 柔佛州之外資市場 (2004 年 1 至 10 月)

日本	南韓	新加坡	台灣	美國	英屬維爾京群島
30.45	25.51	204.24	9.12	93.79	20.53
6%	5%	42%	2%	19%	4%

資料來源 :MIDA

接著，我們進一步的來分析馬來西亞的外資市場和柔佛外資市場。表五為柔佛州 2004 年 1 至 10 月之外資市場。很明顯的我們可以看出其主要的投資國為鄰國新加坡，總投資額高達 2.04 億美金，遠遠的超過其次的美國 0.94 億美金。而新加坡在柔佛州的投資占總投資額的 43%，幾乎接近總投資額的一半。而外國

在柔佛州的投資主要還是在新山市的投資<sup>26</sup>。

### （三）新加坡刺激新山的消費市場

新加坡為馬來西亞最大的旅客來源到訪國，根據統計新加坡人到馬來西亞旅遊消費每月高達 80 萬人，而新加坡主要的觀光點就是新山。<sup>27</sup>由於兩地的距離僅相隔一條長堤，但是物價水準的差異卻非常顯著，新加坡國民往往會比較兩國間物價的差異，抽空到馬來西亞採購民生必需品，順道觀光旅行。這些新加坡旅客帶給新山許多產業商機，尤其是旅遊業、零售業、旅館業、飲食業等，受益更為明顯。

新加坡對馬來西亞的投資與消費上的貢獻使得新山市成為馬來西亞第二大城市（僅次於首度吉隆坡市），也成為馬來西亞物價水準最高的城市。而新山市的居民有一部分在新加坡工作。其將所得帶回新山消費也促進當地的消費市場。此外，由於新加坡產業價格過高，許多新加坡人也樂於在馬來西亞購買房地產，這也帶動馬來西亞的房地產市場的活躍。<sup>28</sup>

## 二、新加坡對新山的文化侵襲

新新關係中另一個特殊現象為新加坡對新山的文化侵襲，本節將從（一）新加坡傳播媒體對新山的滲透、（二）新山人對新馬關係的看法、（三）新山人在生活方面被「新加坡化」來進行探討。

### （一）新加坡傳播媒體對新山的滲透

新山人民早上主要閱讀的報章為「星洲日報」、「南洋商報」、「The Star」和「New Strait Time」等。然而，他們所觀看的電視節目或廣播電台，主要還是屬於新加坡。原因在於新加坡的節目內容較馬來西亞來得豐富和多元，而且在新山所接受的馬來西亞電台或電視台收訊都比較模糊不清，因此新山人民自然而然的會選擇觀看新加坡的媒體節目。然而，新加坡是屬於威權統治的國家，在媒體傳播上，往往注入其意識型態以及新加坡欣欣向榮的景象，這不免讓新山人嚮往新加坡的生活方式，有的更希望成為新加坡公民。另一方面，新山人民，特別是華人深受新加坡「講華語運動」的影響，使得普遍的新山華人都能以華語交談，<sup>29</sup>有別於吉隆坡的華人主要是以粵語交談。在文化交流上，這造成新山華人和吉隆坡華人有一道溝通上的鴻溝，新新的關係較新山和吉隆坡的關係更為緊密。<sup>30</sup>

<sup>26</sup> 附錄 3。

<sup>27</sup> Francis Piron, "International retail leakages: Singaporeans outshopping in Malaysia," *Singapore Management Review*, Singapore: Vol. 23, Iss. 1 (2001), pp/ 35-58.

<sup>28</sup> 羅文燕，〈看好令吉前景 新加坡人紛到馬存款置業〉，《早報網》，2005-01-31。

<sup>29</sup> 朱小梅，〈馬來西亞新山：從小潮州到小印度〉《國際在線》，2004-04-21。

<sup>30</sup> 陳嘉榮等，〈新新關係〉，《大將書局》，2002年1月15日，pp23-32。

## （二）新馬關係的看法

由於新山人民多能同時接觸到新加坡和馬來西亞兩國針對新馬議題在報章上所發表的看法和報導，所以對新馬關係的看法也就較其他州的馬來西亞國民（單純的只是聽取馬來西亞官方的看法）來的客觀。而且新山人民和新加坡人民的往來也較為頻繁，加上很多都是有血源關係，在溝通上機會也比較多。實際上，新馬之間的矛盾，除了種族問題之外，大多和到新山有關（水供問題，港口競爭問題，填土問題，領空問題等）。但是新山人民和新加坡的關係又多了經濟利益的考量，所以在問題的看法上不像其他州的人民那麼偏重於政治上的矛盾，而且也較其他州更希望新馬關係走向和諧、脫離緊張。<sup>31</sup>

## （三）新山人在生活方面被「新加坡化」

新新之間雖然隔著一座長堤，到彼岸需要通關程序，甚至要花時間在長堤的堵車上。然而新加坡對新山人民來說在生活方面卻多了一個選擇。在媒體方面，新山人民可以選擇觀看新加坡的電視台和電台。在教育方面，新山人民可以將小孩送到新加坡受教育。在就業方面，新山人可以到新加坡尋找待遇更優厚的工作。在設施方面，新山人也可以到新加坡去享受更高科技的設備。這都不是馬來西亞其他州的人民輕而易舉可以擁有的選擇。然而，在這種種的選擇中，我們不難發現的是，新山人更容易接受新加坡的媒體、嚮往使用新加坡的設備、希望到新加坡工作、也希望將小孩送往新加坡受教育。<sup>32</sup>新山人民已經逐漸「新加坡化」，這正是可怕的文化侵襲。

# 肆、新加坡、馬來西亞、新山關係之利益比較分析

要瞭解新加坡、馬來西亞、和新山關係，我們必須瞭解在雙邊的議題中，它們所注重的利益為何。表五為新、馬、新三地關係中彼此的利益分析。其中以紐克南（Donald Nuechterlein）所提出的國家利益，即生存利益、緊要利益、主要利益、周邊利益來來探討三地的利益所在。<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> 同上註，pg9。

<sup>32</sup> 陳嘉榮等，〈新新關係〉，《大將書局》，2002年1月15日，.Pg51-52。

“Singapore: Labor,” U.S. Library of Congress, <http://countrystudies.us/singapore/34.htm>, 遊覽日期: 2005-04-12。

<sup>33</sup> 生存利益(survival)：此一利益一旦遭受侵害，則國家將遭遇立即而明顯的危險，這類的利益包含領土和主權的完整。緊要利益(vital interest)：這類利益一旦遭到侵害將會嚴重影響國家政治穩定、經濟繁榮以及人民的福祉，主要利益(major interest)：這類利益使指可能影響政治穩定、經濟繁榮以及人民的福祉，例如經濟和意識形態的爭執。週邊利益(peripheral interest)：凡不涉及國家福祉的事項，但對於國家的次級體系，例如公司等可能產生影響的事項。

表五：新加坡、馬來西亞、新山關係之利益比較分析

		生存利益	緊要利益	主要利益	周邊利益
水供	新馬	新加坡		<u>新山</u>	馬來西亞
港口競爭	新馬		新加坡	馬來西亞， <u>新山</u>	
經濟合作	新馬		<u>新山</u>	馬來西亞、新加坡	
公基金	新馬		<u>新山</u>	馬來西亞	新加坡
填土	新馬		新加坡	<u>新山</u>	馬來西亞
領空使用	新馬		新加坡	馬來西亞， <u>新山</u>	

## 一、水供議題

水供問題是馬國對新加坡的主要外交策略，為馬來西亞對新加坡的最好的談判籌碼。新加坡依賴著馬來西亞的水供來維持國人的基本生存，也得依賴水供來發展其經濟，因此新馬水供為新加坡的生存利益。但輸往新加坡的水源，是來自柔佛的幾個蓄水池，所以未來水源的不足，將直接衝擊到的可能只是新山的發展，對馬來西亞整體卻屬於週邊利益。而新山當前最主要的焦點是發展經濟，而發展依賴著新加坡所引進的資本和技術，水供問題在當下只屬於主要利益。

## 二、港口的競爭

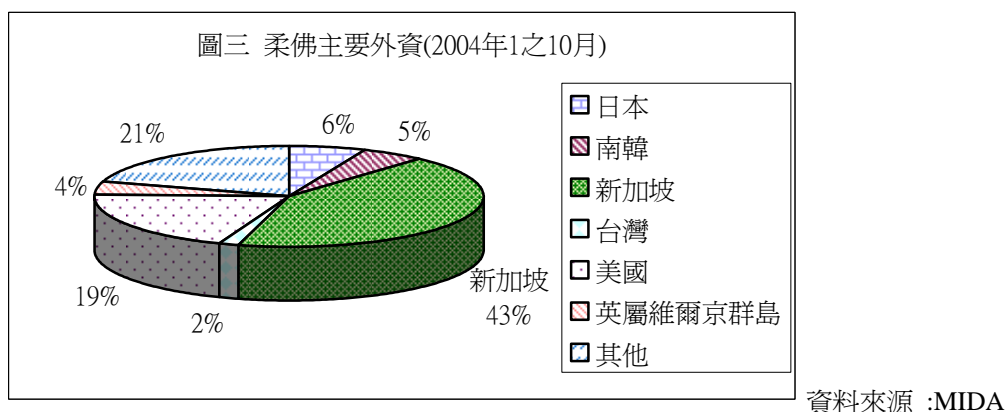
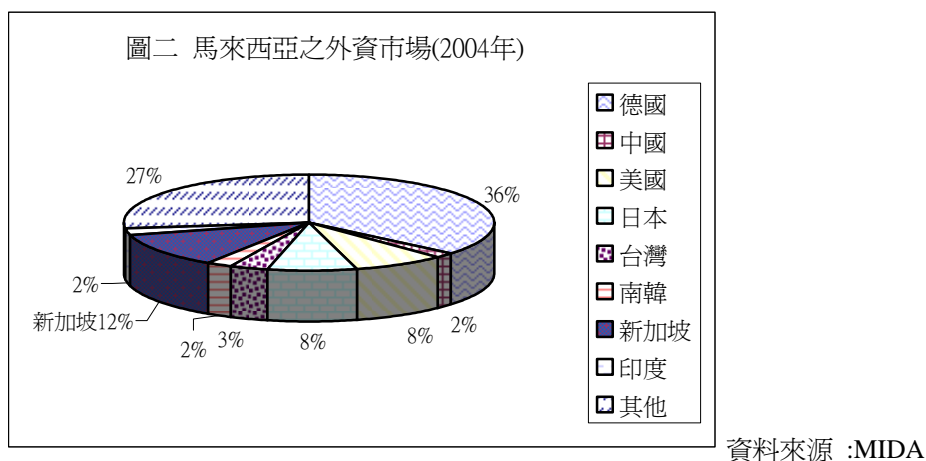
新馬由於地緣的關係，兩國的後勤補給運輸業是屬於直接競爭的。近年來，馬來西亞政府積極的發展馬六甲海峽的主要港口和新山的港口，提供更先進的設備，加強工作效率，建設良好的交通網路以方便貨品的分銷，其目的主要在於(一)脫離馬來西亞南部城市對新加坡後勤補給業的依賴，(二)希望透過後勤補給運輸帶動馬來西亞的發展，(三)提高馬來西亞和國際間的聯繫以提升國家知名度，(四)發展馬來西亞南部的城市，(五)拖慢新加坡的發展，減少兩國間的實力差距。因此，港口的競爭包含了馬來西亞的外交戰略，為馬來西亞的主要利益。但後勤補給運輸業是新加坡主要發展動力，面對馬來西亞的港口競爭，已經直接觸及到新加坡的緊要利益。對於新山而言，南部港口雖有助於本身的經濟發展，但對港口競爭的重視程度不會有如新加坡那麼切身，所以其為新山的主要利益。

## 三、經濟合作

新加坡不論是對馬來西亞或是對新山而言，都是主要的外資來源國。然而在進一步的分析後，我們可以發現馬來西亞對新加坡外資的依賴是相對脆弱的。從 2004 年，馬來西亞外資的來源國，主要是德國，其次才是新加坡。新加坡在馬來西亞總體的外資市場中，僅佔了 12%。而根據馬來西亞 2004 年 1 至 10 月國

內外投資比例，新加坡在馬來西亞的總投資只佔 4.5%。另一方面，新加坡的外資是屬於較中小型的，所轉移的技術多屬於較低附加價值的技術，已經不符合馬來西亞希望走向高附加價值的生產策略。所以，馬來西亞對新加坡的合作關係為主要利益。而新加坡在經濟發展上已和全球密切接軌，對和馬來西亞的合作也非緊要利益。雖然兩國在經濟合作的利益上均為主要利益，但兩國在經濟合作的關係並非均等，馬來西亞在經濟發展上對新加坡的依賴卻遠比新加坡對馬來西亞的依賴層次高。

而新山對新加坡的依賴遠超過新馬間的依賴。從 2004 年新加坡對柔佛的投資比例來看，新加坡佔總外資的百分之 43%，而馬來西亞國內對柔佛州的投資是 54.8%，如果這麼計算，柔佛的主要投資(包括國內外)23.7%來自於新加坡。所以，新加坡的資金和技術的引入，直接影響到新山發展的速度。因此，新山的發展不但受到國內投資的影響，在外來投資上更高度依賴新加坡。<sup>34</sup> 所以，新新關係的經濟合作對新山是緊要利益。



#### 四、公基金問題

至 2002 年，馬來西亞公民所被扣留之公基金高達 190 萬美元。依照新加坡

<sup>34</sup> 數據資料來源：馬來西亞 MIDA，網路資料以及書面資料，附錄 1。

的規定，東馬的雇員在雇用契約結束後，可以立即領回公基金，而馬來西亞半島的員工則要等到他滿 50 歲之後，才可取回。據估計，超過 20 萬馬來西亞國民為新加坡所雇用，其大部分來自於新山市。因此，公積金議題對馬來西亞整體則只是為主要利益；對新加坡的更是週邊利益，因為對此議題對新國的經貿或安全並沒有直接的影響，但新加坡卻可以藉助公基金議題以提升和馬來西亞的談判籌碼。<sup>35</sup>而新加坡對馬所欠之公基金多屬於新山勞動者的利益，所以此議題為新山的緊要利益，

另外，填土爭議和領空爭議等，對新加坡的利益較為緊要，因為填土和領空議題都影響到其國家的國防和未來的發展。而此兩項議題也因為相鄰之故，對新山的影響也較為明顯，但對馬來西亞卻不是直接的利益威脅。

## 五、小結

因此新馬關係的談判中，新加坡反而比較處於相對弱勢，因為馬來西亞控制了新加坡的生存利益。但是由於馬國對經濟的依賴關係造成新加坡不會完全在雙邊談判上趨軟。畢竟馬來西亞不會輕率的切斷水供而迫使新加坡必須和馬來西亞宣戰，這並不符合馬來西亞的國家利益。<sup>36</sup>但從新新關係來看，新山的緊要利益為經濟合作和公基金議題，對於其他新馬上的紛爭並不是非常在意。

## 伍、新加坡、馬來西亞、新山關係理論之涵義

### — 新現實主義 VS 新自由主義

現實主義認為權力的本質是一種利益的衝突，國際政治就是奪取權力和財富的運動，認為國家間所追求國家利益，固然有合作的可能，國家通常更關心「相對利得」問題，在意他國獲利是否大於本國或是否威脅本身安全。<sup>37</sup>新現實主義也相信在無政府狀態下國與國之間仍然可以合作，但是強調國際合作是消極的，認為兩國終究會產生分歧。

從以上理論特徵，我們可以發現新馬關係的模式是較被新現實主義所解釋。新馬兩國的雙邊外交策略皆希望在這無政府的世界中，強化自己在國際上的

<sup>35</sup> 譬如，新加坡以公基金問題和水供和丹戎巴葛(Tanjung pagar)的檢查站問題一起談判。

<sup>36</sup> 聯合早報，〈副財長：儘管有爭議，馬國不會切斷新水供〉，2002 年 4 月 4 日，  
[www.zaobao.com/special/singapore/pages1/sg\\_my040402.html](http://www.zaobao.com/special/singapore/pages1/sg_my040402.html)， 遊覽日期：2005 年 4 月 10 日。

<sup>37</sup> Joseph M. Grieco, "Anarchy and the Limits of Cooperation: A Realist Critique of the Newest Liberal Institutionalism," *International Organization*, Vol 42, No3 (summer 1998), pp485-507.

實力與競爭力。儘管兩國也多次在政經領域緊密的合作，但雙方的合作上也不斷的產生分歧，馬來西亞的經濟腳步正在急速追趕新加坡的發展，甚至對新加坡的經濟條件開始給予挑戰，後勤補給的港口競爭和外資的爭奪都反映了兩國的經濟合作是短暫，雙方終會在某些條件成熟後，合作就會轉變為衝突。因此，惟有增加本國的相對競爭實力才能獲得更好的生存空間。而新馬的紛爭，大多也涉及相對利益的比較，譬如水供、填土、經濟競爭等議題，都關切到自己的相對獲利或者相對損失。另一方面，我們瞭解兩國間由於地理位置的接近，必然存在依賴的關係，但是，新馬的政經實力的差距並不大，雖然新加坡較馬來西亞富裕且更發達，但是新加坡地小人稀，在生存上還是得靠馬來西亞的支柱。因此，在兩國實力比較均等的情況下，依賴關係就顯得特別的薄弱，兩國因為合作而能避免衝突就變的更為渺茫。

但在觀察新新關係中，我們發現新現實主義並無法很好的解釋兩地的互動。兩地在經濟上的合作已經超越了新馬之間的政治隔閡。新加坡和新山皆相信相互依存的可能性，兩地的生產要素進行比較利益的分工並達到最好的資源配置，因此，雙方面的合作變成了一種常態。雖然兩地在合作所獲得的利益並不均等，但是並不會損害兩地的關係，畢竟只有合作，雙方的利益才能更加擴大。另外，在兩地緊密的合作中，屬於強勢的新加坡在理性的原則下並不會和新山起衝突，而新山也因此得到更好的發展空間。根據以上的論述，發現新新聞的關係比較接近於新自由主義的看法，因為新自由主義相信國際間的互相依存，合作會對雙方謀取最大的利益，更強調國際體系中制度的能力，相信無政府狀態中國際秩序仍可以在各國理性的追求經濟利益中而維持。<sup>38</sup>

## 陸、結語

自新馬分家之後，新加坡和馬來西亞一直存在許多雙邊問題需要解決，然而在兩國的衝突中，卻牽連到「雙邊緣」的新山必須直接的面對「長堤政治」，夾在兩國的政治利益中來發展當地的經濟。在前幾章的分析中我們可以發現雖然馬來西亞和新山同屬於一個國家，然而在其對新加坡關係上卻呈顯不同的模式。

從歷史來看，新馬的分家是由於政治的歧見，是兩地政黨在種族政策上的不同所導致的，而且新馬各自獨立之後，兩地的執政黨一直沒有改變。因此，新馬關係雖然在經濟上是合作的，雙方合作也將使彼此都得到更大的好處，但還是一直為了政治上的問題爭吵不休。而且儘管兩國的經濟合作密切，馬來西亞卻希望能夠趕上新加坡的發展，因為在馬來西亞的心態上是很難接受一個被「主國」趕出的「小國」竟然超越了「主國」的發展，所以馬來西亞政府也沒有放棄在經

<sup>38</sup> 倪世雄：《當代國際關係理論》，「臺北：五南圖書公司」，2003，pp174-178。



濟上和新加坡競爭，港口競爭就是個很好的例子。另一方面，馬來西亞控制了新加坡賴以生存的水源，新加坡在雙邊談判中必須扣住馬來西亞的其他利益作為籌碼，而且甚至以戰爭的威脅嚇阻馬來西亞切斷水源的念頭。因此，新馬雙邊關係是政治為首，經濟次要的模式。

新新關係和新馬關係的不同點主要是兩地處於共同發展的關係上。新馬在獨立前的政治對立，極少波及到新山，兩地的民間交流一直都非常密切。新馬分家後，新山的工業一直依賴著新加坡所提供的資本和技術的發展，新山也為新加坡提供成本較低的土地和勞動資源。由於新加坡對勞力的需求，加速了新山的都市化。再加上新加坡對新山消費市場、產業市場的帶動，使得新山一直屬於馬來西亞高度成長的城市。另一方面，新山人民受到新加坡的文化侵襲程度相當的高，從而影響了新山人對馬來西亞的國家認同，因此對國家利益有著和其他州人民不同的看法和態度。新山人被「新加坡化」的情形非常嚴重，再加上兩地人民同存有血源關係，因此新新兩地人民的感情也較新山和吉隆坡人民的感情深厚。所以，新新關係較注重在經濟和民間交流上的模式。

而三地互動模式中，新山在地理的位置使得其和新馬間呈現「雙邊緣」關係模式。在政治上馬來西亞決定了新山的發展政策，在經濟上則依賴著新加坡的帶動發展。其實新馬衝突中，新山都會牽連到其中，譬如，水供問題、港口問題、公基金問題、領空問題等。但對新山而言，那些議題不是新山最大的利益，新山最大的利益即是發展。而且新馬間的衝突將會影響到新加坡前來新山的投資與消費意願，對新山的發展反而是種傷害。雖然新山很希望脫離新馬之間政經衝突的包袱，然而畢竟新山終是馬來西亞的一部份，終究得為了馬來西亞整體國家利益的考量而放棄自己某方面的利益。

我們從研究中發現，新馬的關係模式是以政治為優先考量，經濟合作則為其次，兩國的關係包含著現實主義理論的涵義即重視國家的相對實力。而新新關係的模式則以經濟為主，新馬間的政治鬥爭對新山而言反而影響它的發展，新新兩地的關係在理論的涵義比較相似於新自由主義的觀點，非常注重共同合作、共同獲利。因此，新山雖然是馬來西亞的一個屬地，但其對新加坡的政策和雙邊關係卻呈現了雙層的或者雙軌的態度與觀點。

## 參考文獻

### 一、 英文參考文獻

1. “Geography and Geometry,” *The Economist*, Vol 16, (9 November 1991).

2. Carl A Trocki, "A Moment of Anguish: Singapore in Malaysia and the Politics of Disengagement," *The Journal of Asian Studies*, Vol.59 Iss.3, (Aug 2000), pp, 801-803.
3. Chang Li Lin, "Singapore's Troubled Relations With Malaysia," *Southeast Asian Affairs*, (2003,) pp259-274.
4. Cris Prystay, "Malaysia Joins Singapore on Budget-Airline Plans" *Wall Street Journal* (Eastern edition), New York, N.Y.:(Jan 20, 2004), p. D.4
5. Donald Nuechterlein, "The Concept of National Interest: A Time For New Approach," *Orbis*, Vol. 23, No.1, (1979), pp73-79.
6. Francis Piron, "International retail leakages: Singaporeans outshopping in Malaysia," *Singapore Management Review*, Singapore: Vol. 23, Iss. 1, (2001), pp.35-58.
7. Ganesan, N, "Malaysia-Singapore relations: Some recent developments," *Asian Affairs: An American Review*, Vol. 25 Issue 1, (Spring98), pp21-36.
8. Guinness P, "The margin of capitalism, people and development in Mukim, Plentong, Johor ,Malaysia," *Oxford University Press*, Singapore,(1992)
9. Joey Long, "Desecuritizing the water issue in Singapore-Malaysia relations," *Contemporary Southeast Asia*, Singapore: Vol. 23, Iss. 3, (Dec 2001), pp. 504-532.
10. Joseph M. Grieco, "Anarchy and the Limits of Cooperation: A Realist Critique of the Newest Liberal Institutionalism, Internationalism," *International Organization*, Vol 42, No3, (summer 1998), pp485-507.
11. K S Nathan, "Malaysia-Singapore relations: Retrospect and prospect," *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 24, Iss. 2, (Aug2002), pp 385-400.
12. Lau Tek Soon, "Malaysia and Singapore Relation: Crisis of Adjustment," *Journal of Southeast Asian History* (March 1969).
13. Rex S Toh, "Two-Stage Shift-Share Analyses of Tourism Arrivals and Arrivals by Purpose of Visit: The Singapore Experience," *Journal of Travel Research*, *Boulder*: Vol. 43, Iss. 1m, (Aug 2004), p.56.
14. Rohit Bhatnagar, "Relative importance of plant location factors: A cross national comparison between Singapore and Malaysia," *Journal of Business Logistics*, Oak Brook Vol. 24, (2003), pg147.
15. Sie Ting Lau, "Cross-listings and home market trading volume: The case of Malaysia and Singapore", Thomas H McInish. *The Journal of Financial Research*," Columbia: Vol. 25, Iss. 4(Winter 2002), pp.477-484.
16. The Economist, "Asia: Introducing new water; Singapore and Malaysia", *The Economist*, London: Vol. 366, Iss. 8306(Jan 11 2003), p.51.
17. Waldron, Darryl G: "Growth triangles: A strategic assessment", *Multinational*

*Business Review*. Vol. 5, Detroit: Spring (1997).

18. Xiaoqin Fan, Paul M Dickie, "The contribution of foreign direct investment to growth and stability: A post-crisis ASEAN-5 review", *ASEAN Economic Bulletin*, Singapore: Vol. 17, Iss. 3, (Dec 2000) pp. 312- 323.

## 二、 中文書籍與論文

1. 蔡政文：《當前國際關係理論發展及其評估》，(臺北：三民:1998)
2. Kenneth N. Waltz 著，胡祖慶釋：《國際政治體系理論解析》，(臺北：五南圖書公司，1997)。
3. 陳嘉榮等：《新新關係》』，(馬來西亞：大將書局，2002) 倪世雄：《當代國際關係理論》』，(臺北：五南圖書公司，2003)。
4. 陳鴻瑜：《東南亞各國的政治與外交政策》。(臺北：渤海堂文化，1992)。
5. 陳文賢，〈政府在政治經濟發展中所扮演的角色:新加坡與馬來西亞之比較刊〉，《東南亞季刊》，第 2 卷 第 3 期 (民國 86 年 7 月)，頁 36-51。
6. 冉連起等，〈高效的新加坡水務工作〉，《中國水利》，第 3 期 總 429 期，民國 88 年 3 月 12 日。
7. 宋鎮照，〈馬水供爭議的賽局分析：Chain-Store 模型的運用〉，《海華與東南亞研究》，第 3 卷 第 1 期，民國 92 年 1 月，頁 1-35。
8. 〈新馬對再合併的爭論〉，《亞洲週刊》，民 85 年 9 月，頁 54-55。

## 三、 網路資料

1. Singapore: History, ASNIC,  
<http://asnic.utexas.edu/asnic/countries/singapore/Singapore-History.html>
2. Singapore: Labor” , U.S. Library of Congress,  
<http://countrystudies.us/singapore/34.htm>, 遊覽日期: 2005-04-12
3. Pelabuhan Tanjung Pelepas Sdn Bhd, <http://www.ptp.com.my/default.asp>
4. 新加坡歷史，維基百科，  
<http://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%A6%96%E9%A1%B5>
5. 新加坡標進 AAA 評級,全球華人專業人士網路,  
<http://www.networkchinese.com/statistic/aaa.html>.

## 四、 參考報章:

1. 大紀元：<http://www.epochtimes.com>
2. 聯合早報：<http://www.zaobao.com/>
3. The Star：<http://www.thestar.com.my/>

4. New Straits Time : <http://www.nst.com.my/>
5. Straits Time : <http://www.straitstimes.com/>

## 五、 官方網站

1. Bank Negara Malaysia : <http://www.bnm.gov.my/>
2. Economic Planning Unit : <http://www.epu.jpm.my>
3. MATRADE : <http://www.matrade.gov.my/>
4. MIDA : <http://www.mida.gov.my/>
5. Department of Statistic Malaysia : <http://www.mida.gov.my/>
6. Asian Development Bank (ADB ) : <http://www.adb.org/>